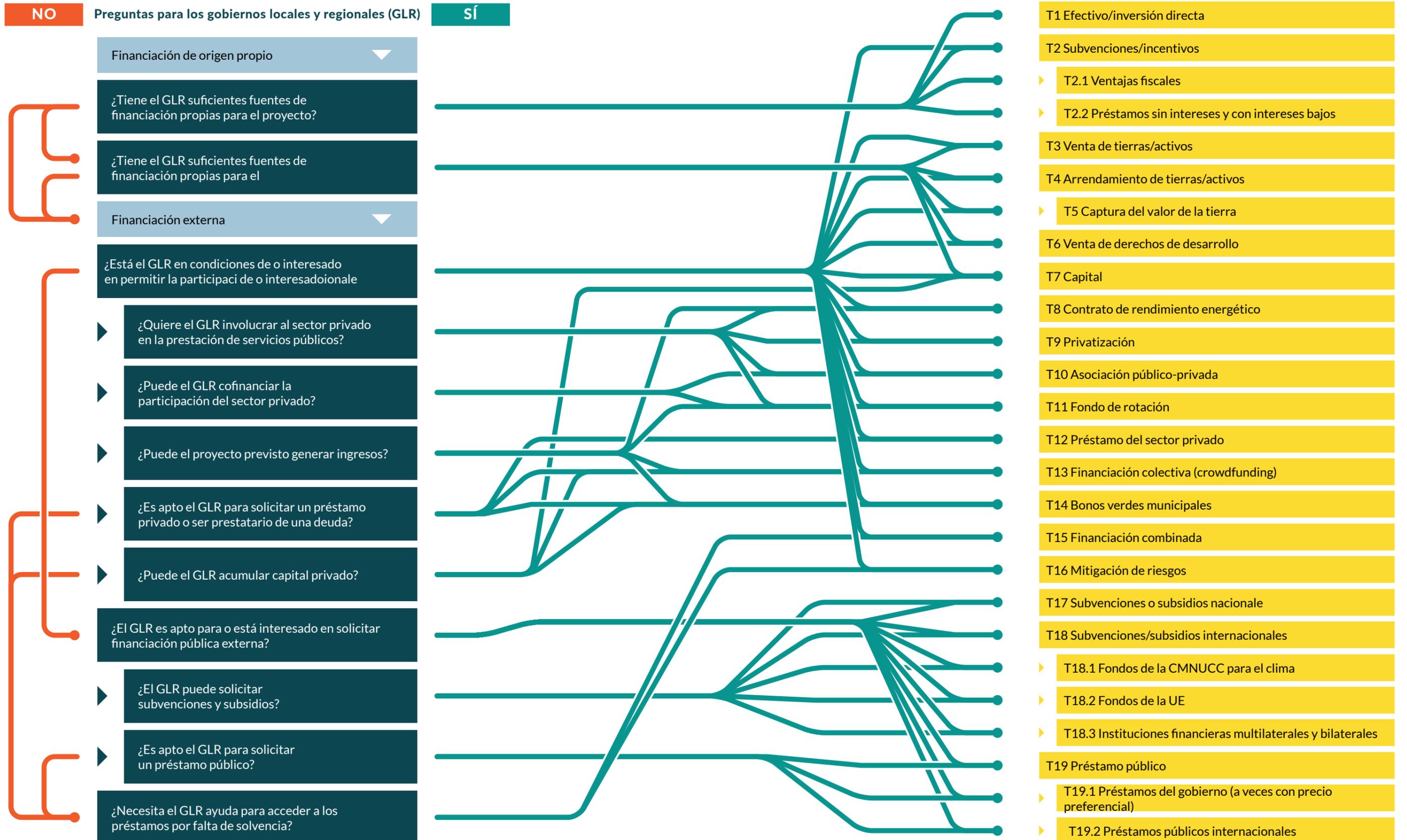


ÁRBOL DE DECISIONES SOBRE FINANCIACIÓN CLIMÁTICA

Este árbol de decisiones sobre financiación climática guía a los gobiernos locales y regionales a través de una serie de preguntas que les ayudan a considerar diferentes herramientas de financiación y describe cada una, incluyendo ventajas, desventajas y ejemplos de estudios de casos. A continuación se presenta una visión general del árbol de decisiones y de las herramientas de financiación disponibles para los gobiernos locales y regionales. <http://www.solutions-gateway.org/show?page=financetool>



ÁRBOL DE DECISIONES SOBRE FINANCIACIÓN CLIMÁTICA

Este árbol de decisiones sobre financiación climática guía a los gobiernos locales y regionales a través de una serie de preguntas que les ayudan a considerar diferentes herramientas de financiación y describe cada una, incluyendo ventajas, desventajas y ejemplos de estudios de casos. A continuación se presenta una visión general del árbol de decisiones y de las herramientas de financiación disponibles para los gobiernos locales y regionales. <http://www.solutions-gateway.org/show?page=financetool>



HERRAMIENTA 1: EFECTIVO/INVERSIÓN DIRECTA

REGRESAR AL ÁRBOL

Fuente de financiación

Ingresos de fuentes propias del gobierno local

Definición

Cuando el gobierno local tiene ahorros y liquidez suficientes puede utilizar el efectivo en lugar de la emisión de deuda para financiar proyectos. Esto se utiliza más comúnmente para proyectos pequeños, los patrocinadores de los proyectos tienen un acceso limitado a la deuda, los gobiernos locales se acercan mucho a sus límites de deuda o existen prohibiciones sobre el uso de la deuda.¹

Ventajas

El uso de efectivo propio es la forma más rápida y fácil de asegurar la financiación y evita el coste añadido del pago de intereses y, por lo tanto, es menos costoso que el préstamo.

Desventajas

Usar el dinero propio como una inversión importante también significa asumir un alto riesgo y perder todos los ahorros por completo.

Casos de estudio

Solo algunos gobiernos locales tienen la capacidad de financiar proyectos sobre la base de dinero en efectivo o inversiones directas. Por lo general, la financiación es una mezcla de diferentes herramientas y proviene de diferentes fuentes.

1 Infraestructure Financing: A Guide for Local Government Managers, University of Nebraska at Omaha, 2017

ÁRBOL DE DECISIONES SOBRE FINANCIACIÓN CLIMÁTICA

Este árbol de decisiones sobre financiación climática guía a los gobiernos locales y regionales a través de una serie de preguntas que les ayudan a considerar diferentes herramientas de financiación y describe cada una, incluyendo ventajas, desventajas y ejemplos de estudios de casos. A continuación se presenta una visión general del árbol de decisiones y de las herramientas de financiación disponibles para los gobiernos locales y regionales. <http://www.solutions-gateway.org/show?page=financetool>



HERRAMIENTA 2: SUBSIDIOS

REGRESAR AL ÁRBOL

Fuente de financiación

Fuente de ingresos propia del gobierno local

Definición

Un subsidio es una forma de ayuda o apoyo financiero que se otorga a un sector económico (o a una institución, empresa o individuo) generalmente con el objetivo de impulsar la política económica y social¹. Los subsidios se presentan en diversas formas: directos (subvenciones en efectivo, préstamos sin interés) e indirectos (exenciones fiscales, seguros, préstamos a bajo interés, tramos de amortización, rebajas de alquiler).^{2 3}

Los subsidios más comunes utilizados por los gobiernos locales son:

- Subsidio orientado al productor: El gobierno local puede proporcionar un subsidio al inversionista o al proveedor de soluciones, como por ejemplo una tarifa especial para el uso de la energía renovable.
- Subsidio orientado al consumidor: El subsidio puede diseñarse para subvencionar un comportamiento de los consumidores, por ejemplo, subvencionando la compra de coches eléctricos.

Ventajas

Los subsidios son parte del plan de gastos del gobierno local. El gobierno local controla los beneficiarios y las condiciones y entregas asociadas a ellos.

Como forma de subvención, es el impulso más directo que un gobierno local puede desplegar a modo de «incentivo» para fomentar la aplicación de políticas.

Desventajas

Los recursos públicos suelen ser limitados. Este instrumento no es suficiente para financiar proyectos de infraestructuras a gran escala.

Los economistas del libre mercado también sostienen que los subsidios distorsionan innecesariamente los mercados, impidiendo que se obtengan resultados eficientes y desviando los recursos de usos más productivos a otros menos productivos.

Estudios de casos/documentación sugerida

- <https://www.ifo.de/DocDL/dice-report-2016-4-kemfert-december.pdf>
- <https://www.economicshelp.org/blog/19041/economics/solutions-for-declining-industries/>
- <https://www.livemint.com/budget/expectations/farmers-may-get-interest-free-loans-premium-free-insurance-1548764098831.html>

1 Myers, N.; Kent, J. (2001). Perverse subsidies: how tax dollars can undercut the environment and the economy. Washington, DC: Island Press. ISBN 1-55963-835-4.

2 Collins Dictionary of Economics". Del 5.9.2013.

3 Is That a Good State/Local Economic Development Deal? A Checklist (2014-06-03), Naked Capitalism

ÁRBOL DE DECISIONES SOBRE FINANCIACIÓN CLIMÁTICA

Este árbol de decisiones sobre financiación climática guía a los gobiernos locales y regionales a través de una serie de preguntas que les ayudan a considerar diferentes herramientas de financiación y describe cada una, incluyendo ventajas, desventajas y ejemplos de estudios de casos. A continuación se presenta una visión general del árbol de decisiones y de las herramientas de financiación disponibles para los gobiernos locales y regionales. <http://www.solutions-gateway.org/show?page=financetool>



HERRAMIENTA 2.1: SUBSIDIOS/VENTAJAS FISCALES PARA EL PROMOTOR DEL PROYECTO

REGRESAR AL ÁRBOL

Fuente de financiación

Fuente de ingresos propia del gobierno local

Definición

Hay varios «instrumentos de ventaja fiscal» que los gobiernos locales pueden utilizar para atraer a los promotores de proyectos sostenibles.

- **Festividades fiscales:** Exención temporal de una nueva empresa o inversión de ciertos impuestos específicos, normalmente al menos el impuesto de sociedades. A veces también se prescinde de los requisitos administrativos, en particular de la necesidad de presentar declaraciones de impuestos.
- **Zonas especiales:** Zonas geográficamente limitadas en las que las empresas cualificadas pueden ubicarse y beneficiarse así de la exención de diversos impuestos o requisitos administrativos.
- **Créditos fiscales:** Una deducción fiscal es un incentivo fiscal que permite a ciertos contribuyentes restar el monto de la deducción del total que deben al estado. Las deducciones fiscales incentivadoras pueden utilizarse para fomentar comportamientos como la inversión o la crianza de los hijos. Las deducciones reducen directamente las facturas tributarias, a diferencia de las deducciones y exenciones de impuestos, que reducen indirectamente las facturas tributarias al reducir el tamaño de la base (por ejemplo, el ingreso del contribuyente o el valor de la propiedad) a partir de la cual se calcula la factura tributaria. Las deducciones fiscales para inversiones (DFI) y las deducciones fiscales para la producción (DFP) son dos deducciones fiscales de uso común para estimular la inversión en proyectos de sostenibilidad.
- **Deducción fiscal para la inversión:** Deducción de una cierta fracción de una inversión de la obligación fiscal. Las reglas difieren en cuanto a las deducciones excesivas (deducciones en exceso de la responsabilidad fiscal) e incluyen la posibilidad de que se pierdan, se arrastren o se devuelvan.
- **Asignación de inversión:** Deducción de una cierta fracción de una inversión de los beneficios imponibles (además de la depreciación). El valor de una asignación es el producto de la asignación y la tasa impositiva. A diferencia de una deducción fiscal, su valor variará entre las empresas, a menos que haya un único tipo impositivo. Además, el valor se ve afectado por los cambios en el tipo impositivo, con un recorte de impuestos que la reduce.
- **Depreciación acelerada:** Depreciación a un ritmo más rápido que el disponible para el resto de la economía. Esto puede implementarse de muchas maneras diferentes, incluyendo una mayor asignación de depreciación en el primer año, o mayores tasas de depreciación. Los pagos de impuestos en términos nominales no se ven afectados, pero su valor actual neto se reduce y la liquidez de las empresas mejora.
- **Las deducciones fiscales de productos (DFP)** se basan en la cantidad y calidad del producto de

un proyecto sostenible, como la energía renovable generada por año. El gobierno puede definir el porcentaje de la base impositiva dependiendo de la tecnología empleada. Este método motiva al inversor a mantener un buen rendimiento del proyecto sostenible a lo largo del tiempo.

- **Tipos impositivos reducidos:** Reducción de un tipo impositivo, normalmente el tipo impositivo sobre el impuesto de sociedades.
- **Exenciones de varios impuestos:** Exención de ciertos impuestos, a menudo los que se recaudan en la frontera, como los aranceles, los impuestos especiales y el IVA sobre los productos importados.
- **Incentivos financieros:** Reducciones en los tipos impositivos que se aplican a los proveedores de fondos, como por ejemplo, la reducción de las retenciones de impuestos sobre los dividendos.
- **La depreciación acelerada** puede tener el efecto de reducir la renta imponible del promotor en años anteriores y así proporcionar un mejor rendimiento de la inversión de capital. El gobierno podría emitir una política fiscal para permitir que se deprecie la base impositiva de la cantidad extra¹.

Ventajas

Los impuestos son un incentivo flexible que el gobierno puede usar para motivar el buen comportamiento con una inversión limitada. Al estructurar la política fiscal, los inversores se dirigen al tipo de proyecto preferido: la tecnología. Las deducciones fiscales para la inversión (DFI) y las deducciones fiscales para productos (DFP) se utilizan con éxito en muchos países de la OCDE como medida eficaz para apoyar el desarrollo de energías renovables. Esas políticas de preferencia fiscal no solo alientan a los inversores privados a desarrollar proyectos respetuosos con el medio ambiente, sino que también garantizan el rendimiento a largo plazo y la actualización constante de la tecnología empleada.

Desventajas

Los gobiernos no pueden dar condiciones fiscales favorables sin gravar primero a los ciudadanos para obtener el dinero. Esto significa que los subsidios incluyen el coste oculto de los impuestos. En última instancia, los contribuyentes tendrán que pagar impuestos más altos para financiar los programas de subsidios del gobierno.

Casos de estudio

- <https://www.nytimes.com/2018/11/13/business/economy/amazon-hq2-va-long-island-city-incentives.html>
- <https://www.euki.de/wp-content/uploads/2018/09/fact-sheet-incentives-for-electric-vehicles-no.pdf>

¹ John Wang, Renewable energy Projects: Tax-Exempt and other Tax Advantaged Financing, Orrick

ÁRBOL DE DECISIONES SOBRE FINANCIACIÓN CLIMÁTICA

Este árbol de decisiones sobre financiación climática guía a los gobiernos locales y regionales a través de una serie de preguntas que les ayudan a considerar diferentes herramientas de financiación y describe cada una, incluyendo ventajas, desventajas y ejemplos de estudios de casos. A continuación se presenta una visión general del árbol de decisiones y de las herramientas de financiación disponibles para los gobiernos locales y regionales. <http://www.solutions-gateway.org/show?page=financetool>



HERRAMIENTA 2.2: SUBSIDIOS/PRÉSTAMOS SIN INTERESES Y CON INTERESES BAJOS

REGRESAR AL ÁRBOL

Fuente de financiación

Fuente de ingresos propia del gobierno local

Definición

El prestatario no paga intereses o los paga muy bajos.

En el caso de una subvención con tipo de interés, el importe de la subvención es el importe del interés ahorrado por la empresa receptora durante el período de investigación¹.

Ventajas

Los préstamos subsidiados son préstamos baratos, siempre ayudan a la liquidez y no obligan al negocio a centrarse en el rendimiento financiero.

Desventajas

Esto, como los subsidios en general, crea dependencia y no puede ser un esquema financiero a largo plazo.

Casos de estudio

- <https://www.invest-in-bavaria.com/en/info-centre/good-to-know/subsidies.html>

¹ <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:1998:394:0006:0019:EN:PDF>

ÁRBOL DE DECISIONES SOBRE FINANCIACIÓN CLIMÁTICA

Este árbol de decisiones sobre financiación climática guía a los gobiernos locales y regionales a través de una serie de preguntas que les ayudan a considerar diferentes herramientas de financiación y describe cada una, incluyendo ventajas, desventajas y ejemplos de estudios de casos. A continuación se presenta una visión general del árbol de decisiones y de las herramientas de financiación disponibles para los gobiernos locales y regionales. <http://www.solutions-gateway.org/show?page=financetool>



HERRAMIENTA 3: VENTA DE TIERRAS/ACTIVOS PROPIEDAD DEL GOBIERNO LOCAL

REGRESAR AL ÁRBOL

Fuente de financiación

Activos del gobierno local

Definición

La venta de tierras o activos de propiedad del gobierno local puede proporcionar financiación para el desarrollo de infraestructuras. Sin embargo, la venta de tierras requiere un marco jurídico fiable y coherente, así como instituciones sólidas y derechos de propiedad claramente definidos y aplicables (Banco Mundial, 2013).

El valor de las tierras urbanas se crea en parte gracias a la inversión pública. Reflejan el valor capitalizado del acceso a las redes viales, el abastecimiento de agua, las escuelas y otros servicios que son posibles gracias a la inversión municipal.

La venta de tierras mediante subasta puede ser particularmente eficaz en los países que carecen de una valoración sistemática de las tierras.

Ventajas y utilización

La venta de tierras puede incentivar el desarrollo sostenible de la infraestructura en ausencia de marcos normativos más amplios que ordenen el desarrollo sostenible de la infraestructura.

La venta de tierras de propiedad municipal puede sostener la financiación de infraestructuras durante un período de tiempo más largo. En los países en que todas las tierras urbanas son propiedad del sector público, la tierra es, con mucho, el activo más valioso del balance municipal. A menudo es el activo municipal más valioso en el marco de otros regímenes de tenencia de la tierra.

Hay varias formas de captar los aumentos del valor de las tierras urbanas, pero la venta de tierras o de derechos sobre ellas tiene la ventaja de producir ingresos rápidamente y de ser más fácil de administrar que los impuestos de valorización, los planes de reajuste de tierras o los impuestos universales sobre la propiedad.

Además, el suelo urbano de propiedad municipal no es un activo estático. Puede «crearse» mediante la expansión de la zona urbana a zonas rurales de la periferia urbana. Un administrador de activos dinámico con poderes legales también puede adquirir terrenos adicionales de los usuarios actuales para la reordenación urbana o para la construcción de carreteras y aeropuertos. Luego puede revender parte de la tierra después de que su valor haya aumentado gracias a la inversión pública.

Incluso sin mejoras públicas, la urbanización y el crecimiento económico tienden a hacer subir los precios de la tierra, lo que aumenta el valor de los terrenos que figuran en los balances locales.

Desventajas

Los recursos de la tierra son limitados y son un flujo de ingresos que funciona una sola vez. Por regla general, la venta de activos de este tipo se ha considerado un recurso financiero temporal y los expertos fiscales han advertido a las ciudades de que no dependan de la venta de activos como una fuente importante o continua de financiación de capital¹.

Estudios de casos/documentación sugerida

- [Local Government Best Practice Guideline for the Sale, Exchange & Transfer of Land](#)
- <http://knowledge.ckgsb.edu.cn/2014/09/03/policy-and-law/the-role-of-land-sales-in-local-government-financing-in-china/>
- LAND LEASING AND LAND SALE AS AN INFRASTRUCTURE-FINANCING OPTION George E. Peterson¹ World Bank Policy Research Working Paper 4043, noviembre 2006

¹ LAND LEASING AND LAND SALE AS AN INFRASTRUCTURE-FINANCING OPTION George E. Peterson¹ World Bank Policy Research Working Paper 4043, noviembre 2006

ÁRBOL DE DECISIONES SOBRE FINANCIACIÓN CLIMÁTICA

Este árbol de decisiones sobre financiación climática guía a los gobiernos locales y regionales a través de una serie de preguntas que les ayudan a considerar diferentes herramientas de financiación y describe cada una, incluyendo ventajas, desventajas y ejemplos de estudios de casos. A continuación se presenta una visión general del árbol de decisiones y de las herramientas de financiación disponibles para los gobiernos locales y regionales. <http://www.solutions-gateway.org/show?page=financetool>



HERRAMIENTA 4: ARRENDAMIENTO DE TIERRAS/ACTIVOS PROPIEDAD DEL GOBIERNO LOCAL

REGRESAR AL ÁRBOL

Fuente de financiación

Activos del gobierno local

Definición

Muchos gobiernos locales son «pobres en efectivo, pero ricos en tierras». Tienen una autonomía fiscal limitada o presupuestos pequeños. No obstante, controlan importantes propiedades de tierras y edificios que no necesitan para uso público ahora o en un futuro previsible. Los activos que el gobierno local puede utilizar como fuentes de financiación incluyen la tierra y la infraestructura existente, como las instalaciones de agua y energía.

Además de la venta directa de un terreno o un activo (ver Herramienta 3, Venta de tierras), los terrenos o los activos de infraestructura existentes (por ejemplo, la infraestructura de abastecimiento de agua y energía) pueden arrendarse a promotores u operadores del sector privado por un precio. Los arrendamientos son acuerdos de alquiler entre el propietario del terreno o de un activo de infraestructura (en este caso una ciudad o una entidad del sector público) y el promotor o el operador del activo (por lo general una empresa). Los ingresos resultantes pueden utilizarse como capital inicial para los costos iniciales relacionados con las inversiones en infraestructura pública¹.

Ventajas

El arrendamiento de tierras puede alentar la participación del sector privado sin que se cumplan los requisitos de liquidez habituales del sector privado para participar en los proyectos. También es más barato que soportar los costes de los préstamos.

Desventaja

Las pruebas sugieren que los arrendamientos de tierras deben utilizarse principalmente para aprovechar los nuevos activos de infraestructura vinculados al plan de utilización de la tierra de una ciudad, con el fin de evitar el riesgo de un desarrollo ineficiente o infrutilizado de la infraestructura (por ejemplo, un desarrollo que no satisfaga las necesidades locales o que no esté situado donde se encuentran los posibles usuarios). Los marcos de arrendamiento y el flujo de ingresos relacionados deben vincularse sistemáticamente a los planes de uso de la tierra de una ciudad. En el futuro, es probable que los arrendamientos deban complementarse con impuestos y recargos para pagar el mantenimiento y la ampliación de la prestación de servicios de infraestructura. (Banco Mundial, 2013)

Estudios de caso/documentación sugerida

- [https://content.next.westlaw.com/Document/I5c7c3570097b11e798dc8b09b4f043e0/View/FullText.html?transitionType=CategoryPageItem&contextData=\(sc.Default\)&firstPage=true&bhcp=1](https://content.next.westlaw.com/Document/I5c7c3570097b11e798dc8b09b4f043e0/View/FullText.html?transitionType=CategoryPageItem&contextData=(sc.Default)&firstPage=true&bhcp=1)
- Land leasing and land sale as an infrastructure-financing option, The World Bank, 2006

¹ Financing the Transition: Sustainable Infrastructure in Cities, WWR& Long Finance, marzo 2015

ÁRBOL DE DECISIONES SOBRE FINANCIACIÓN CLIMÁTICA

Este árbol de decisiones sobre financiación climática guía a los gobiernos locales y regionales a través de una serie de preguntas que les ayudan a considerar diferentes herramientas de financiación y describe cada una, incluyendo ventajas, desventajas y ejemplos de estudios de casos. A continuación se presenta una visión general del árbol de decisiones y de las herramientas de financiación disponibles para los gobiernos locales y regionales. <http://www.solutions-gateway.org/show?page=financetool>



HERRAMIENTA 5: VENTA DE DERECHOS DE DESARROLLO

REGRESAR AL ÁRBOL

Fuente de financiación

La tierra o el activo del gobierno local

Definición

La venta de los derechos de desarrollo es una importante fuente de financiación de infraestructuras en algunas partes del mundo. La aplicación de este instrumento significa que las ciudades separan la propiedad de la tierra del derecho a un mayor desarrollo de la misma, vendiendo el derecho a un mayor desarrollo dentro de una zona determinada. La venta de los derechos de desarrollo puede estructurarse de diversas maneras que van desde simples normas de densidad hasta subastas complejas. El mejor planteamiento para cada entorno dependerá de la capacidad y los recursos del municipio emisor.

Los requisitos para emplear la venta de derechos de desarrollo comprenden:

- La combinación de la cultura, la ley y la fuerza administrativa debe ser tal que los derechos de desarrollo sean excluibles.
- Debe haber suficiente demanda de mercado para el desarrollo adicional en el lugar donde se asignarán los derechos.
- La ley debe incluir disposiciones que permitan a las ciudades crear y vender derechos de desarrollo adicionales.
- La ciudad debe tener un plan integral actualizado para el crecimiento y la gestión de infraestructuras.
- La ciudad debe tener una infraestructura administrativa adecuada¹.

Ventajas

La venta de los derechos de desarrollo puede utilizarse tanto para gestionar y limitar el crecimiento como para fomentarlo.

Desventajas

La venta de derechos de desarrollo mediante subastas abiertas puede impedir que los hogares de ingresos bajos y moderados adquieran esos derechos y, por lo tanto, limita su capacidad de invertir en sus tierras.

Estudios de caso/documentación sugerida

MTR Corporation Limited

La MTR Corporation Limited es un sistema de arrendamiento público dirigido por el gobierno. Este permite a la MTR derechos exclusivos sobre arrendamientos de tierras a largo plazo de 50 a 70 años controlados por el gobierno y derechos de desarrollo asociados encima de y junto a las estaciones. La MTR divide las grandes parcelas arrendadas por el gobierno en parcelas más pequeñas que se ofrecen a los promotores del sector privado en un proceso de licitación competitiva. Los precios reflejan el aumento de valor debido a la estación de transporte. La MTR constituye uno de los pocos casos del mundo donde una agencia de transporte obtiene beneficios. El beneficio proviene en gran parte del éxito del desarrollo inmobiliario que se realiza como resultado de la accesibilidad que viene con la facilitación del tráfico.

¹ Land-based Finance for Local Governments, UN-Habitat 2016

ÁRBOL DE DECISIONES SOBRE FINANCIACIÓN CLIMÁTICA

Este árbol de decisiones sobre financiación climática guía a los gobiernos locales y regionales a través de una serie de preguntas que les ayudan a considerar diferentes herramientas de financiación y describe cada una, incluyendo ventajas, desventajas y ejemplos de estudios de casos. A continuación se presenta una visión general del árbol de decisiones y de las herramientas de financiación disponibles para los gobiernos locales y regionales. <http://www.solutions-gateway.org/show?page=financetool>



HERRAMIENTA 6: CAPTURA DEL VALOR DE LA TIERRA

REGRESAR AL ÁRBOL

Fuente de financiación

Recursos del sector privado impulsados por la política de tierras activos del gobierno local

Definición

La regulación, planificación o inversión públicas pueden aumentar el valor de la tierra. Por ejemplo, la mejora de la infraestructura vial aumentará el valor de las tierras en los barrios periféricos. El «up-zoning», es decir, el cambio de una zona para su desarrollo y uso comercial más intensos, aumentará la demanda de esas zonas, con lo que también incrementará su valor. La captación del valor de la tierra (CVT) permite al sector público participar económicamente en ese aumento de valor¹. La CVT funciona siempre que la gente percibe el valor que está dispuesto a pagar por ella. La gente a menudo pagará un valor más alto por una casa que tenga buen acceso a donde los residentes quieren ir. En otras palabras, el dinero es un reflejo del valor creado por la mejora de la accesibilidad y la accesibilidad hace que la tierra sea más productiva. Este aumento de valor debido a la mejora de la accesibilidad variará dependiendo de las circunstancias locales.

Los métodos actuales de la CVL tienden a centrarse en novedades específicas o en un impuesto o gravamen general. El primero es un método basado en el desarrollo y el segundo un método basado en los impuestos. Sin embargo, la mayoría de los métodos incluyen elementos de estos dos métodos y, por lo tanto, suele ser difícil clasificarlos en uno u otro.

Los métodos actuales de la CVL adoptan una visión mucho más equilibrada de la forma en que se debe compartir y captar el valor. Y eso no solo abre nuevas fuentes de financiación, sino que también crea un vínculo mucho más fuerte entre los activos, la financiación y los usuarios². Por lo tanto, tiene sentido que el beneficio extra generado por el tránsito se comparta entre el organismo que proporciona el tránsito, es decir, el contribuyente, y las personas que poseen la tierra. En consecuencia, es necesario explorar la posibilidad de liberar este valor adicional mediante una asociación entre los sectores público y privado.

Ventajas

Cuando hay una adecuada colaboración entre el promotor del sector privado y el sector público, el mecanismo de captura del valor de la tierra puede:

- Apoyar el crecimiento económico para que este se logre de manera sustentable con el medio ambiente.
- Construir una ciudad-región más competitiva y una mayor calidad de vida para sus residentes y empresas.
- Construir comunidades sustentables y más sanas.
- Reducir el coste de la vida.

Además de los beneficios en términos de finanzas públicas, muchos autores señalan que la captura del valor de la tierra también puede ayudar a mejorar la eficiencia económica de las inversiones municipales, contribuir a la equidad social y servir de instrumento para la gestión del crecimiento urbano y el control de los precios de la tierra, así como reducir la incertidumbre de los promotores privados sobre el momento de la aprobación de los proyectos y la provisión de las infraestructuras³.

Desventajas

No es fácil liberar y posteriormente capturar este valor añadido. La aplicación de los métodos de la CVT en el gobierno local requerirá que se aborden los siguientes retos:

- Aceptación del principio de la CVT y los beneficios

Es necesario que todos los agentes principales acepten en principio que la CVT es un instrumento valioso que puede contribuir a la financiación futura de la infraestructura de tránsito y al éxito a largo plazo de esa infraestructura.

- La voluntad de cambiar y de actuar

La aplicación de los métodos de la CVT a menudo requiere cambiar algunas opiniones y políticas tradicionales, así como la voluntad de trabajar más allá de las fronteras no tradicionales con socios que pueden tener valores y objetivos diferentes. Esto exige que los modelos de ejecución se elaboren en colaboración con los principales interesados.

- Colaboración entre los interesados de los sectores público y privado

Cualquier método de la CVT que resulte exitoso requiere de colaboración. Necesita desarrollar fuertes relaciones de trabajo con las municipalidades, los niveles superiores de gobierno y el sector privado. Esto debe funcionar a dos niveles: foros estratégicos y acuerdos de trabajo relacionados con proyectos y sitios específicos.

Estudios de caso/documentación sugerida

- <https://www.befs.org.uk/wp-content/uploads/2017/05/Edinburgh-City-Region-Land-Value-Capture-analysis-v2.1.pdf>
- Francesca Romana Medda and Marta Modelewska: Land value capture as a funding source for urban investment, 2011
- <https://blogs.adb.org/blog/transforming-cities-land-value-capture>
- https://www.london.gov.uk/sites/default/files/land_value_capture_report_transport_for_london.pdf
- <https://todresources.org/blog/hudson-yards-a-value-capture-case-study/>

1 Kamiya, Marco 2016: New solutions to close the gap on municipal finance

2 <https://home.kpmg/xx/en/home/insights/2017/05/funding-wisely-unlocking-urban-transit-with-land-value-capture.html>

3 The Potential of Land Value Capture for financing urban projects, Inter-American Development Bank, 2017

ÁRBOL DE DECISIONES SOBRE FINANCIACIÓN CLIMÁTICA

Este árbol de decisiones sobre financiación climática guía a los gobiernos locales y regionales a través de una serie de preguntas que les ayudan a considerar diferentes herramientas de financiación y describe cada una, incluyendo ventajas, desventajas y ejemplos de estudios de casos. A continuación se presenta una visión general del árbol de decisiones y de las herramientas de financiación disponibles para los gobiernos locales y regionales. <http://www.solutions-gateway.org/show?page=financetool>



HERRAMIENTA 7: CAPITAL PROPIO

REGRESAR AL ÁRBOL

Fuente de financiación

Recursos del sector privado impulsados por el arrendamiento de tierras o activos del gobierno local o la compra de acciones de capital

Definición

El capital propio es la diferencia entre el valor de los activos y el valor de los pasivos de algo que se posee. De forma alternativa, el capital propio también puede referirse al capital social de una corporación. En este caso, el valor del capital social depende de las perspectivas económicas futuras de la sociedad.

Ventajas

- Menos carga: Con la financiación mediante capital propio no es necesario devolver ningún préstamo, lo que es especialmente importante cuando el proyecto no tiene un mecanismo de generación de ingresos.
- Los problemas de crédito desaparecen: si el gobierno local carece de solvencia, el capital propio puede ser preferible o más adecuado que la financiación de la deuda.
- Aprender y ganar de los socios: el capital propio crea nuevas asociaciones y conexiones.

Desventajas

- Beneficios compartidos: los inversores esperarán tener una parte de los beneficios. Sin embargo, podría ser una compensación que valga la pena si se benefician del valor que aportan como patrocinadores financieros o su perspicacia y experiencia en los negocios.
- Control compartido: los inversores pueden querer tener el control del proyecto.
- Conflicto potencial: compartir la propiedad y tener que trabajar con terceros podría provocar cierta tensión e incluso conflictos si hay diferencias en la visión, el estilo de gestión y las formas de dirigir el negocio¹.

Estudios de caso/documentación sugerida

- <https://www.investeurope.eu/about-private-equity/private-equity-in-action/>

¹ <https://www.thehartford.com/business-insurance/strategy/business-financing/equity-financing>

ÁRBOL DE DECISIONES SOBRE FINANCIACIÓN CLIMÁTICA

Este árbol de decisiones sobre financiación climática guía a los gobiernos locales y regionales a través de una serie de preguntas que les ayudan a considerar diferentes herramientas de financiación y describe cada una, incluyendo ventajas, desventajas y ejemplos de estudios de casos. A continuación se presenta una visión general del árbol de decisiones y de las herramientas de financiación disponibles para los gobiernos locales y regionales. <http://www.solutions-gateway.org/show?page=financetool>



HERRAMIENTA 8: CONTRATO DE RENDIMIENTO ENERGÉTICO (CRE)

REGRESAR AL ÁRBOL

Fuente de financiación

Recursos del sector privado impulsados por el contrato del gobierno local

Definición

Un CRE es un contrato en el que se acuerda una serie de servicios y el proveedor de los mismos es capaz de garantizar que se va a lograr un mínimo de ahorro de energía o valor de sostenibilidad. Una Empresa de Servicios Energéticos (ESE) implementa un paquete de servicios energéticos personalizado, que consiste en la planificación, construcción, operación y mantenimiento, optimización, compra de combustible, (co)financiación y comportamiento del usuario¹.

Ventajas

- Este modelo puede ser adecuado para los municipios que carecen de las capacidades financieras y técnicas, ya que ofrece un planteamiento de «sin riesgo, no hay inversión», en el que el municipio no tiene que elevar los costes iniciales, a menos que sea la opción preferida. Los contratos CRE pueden garantizar que se logrará un cierto porcentaje de ahorro, con el riesgo asumido por la ESE; si no se logra el rendimiento garantizado, la ESE devolvería el dinero al gobierno local.
- Los costes de mantenimiento se ahorran durante el período contractual y existe la garantía de que la ESE, participando en la parte del ahorro, mantendrá el sistema con su mejor rendimiento.
- Este modelo puede aportar conocimientos especializados y aclarar la viabilidad del proyecto, creando capacidad de mercado.
- Los municipios más pequeños podrían conectarse con los municipios vecinos con necesidades similares para contratar a una sola ESE que añada estos proyectos similares para reducir los costes de transacción y facilitar la financiación.

Desventajas

- Siempre que la duración del contrato sea lo suficientemente larga como para alcanzar la rentabilidad de la ESE (es decir, 7 años) e incluya los servicios de mantenimiento, el gobierno local estará obligado durante este período de tiempo a la ESE.
- Es posible que el modelo no se aplique en lugares donde no exista un entorno propicio, como en el caso de los países emergentes. Los municipios podrían tener que proporcionar garantías bancarias o estatales.

Estudios de caso/documentación sugerida

- <https://eumayors.eu/news-and-events/news/1512-new-case-study-vantaa-finland-esco-procurement-for-energy-renovation-of-municipal-buildings.html>
- <https://enerpower.ie/esco-case-studies/>
- http://open_jicareport.jica.go.jp/pdf/11826047.pdf
- https://www.mm.dk/pdf/CITIES100_2016.pdf

¹ Standard EPC documents , European Energy Service Initiative, 2010

ÁRBOL DE DECISIONES SOBRE FINANCIACIÓN CLIMÁTICA

Este árbol de decisiones sobre financiación climática guía a los gobiernos locales y regionales a través de una serie de preguntas que les ayudan a considerar diferentes herramientas de financiación y describe cada una, incluyendo ventajas, desventajas y ejemplos de estudios de casos. A continuación se presenta una visión general del árbol de decisiones y de las herramientas de financiación disponibles para los gobiernos locales y regionales. <http://www.solutions-gateway.org/show?page=financetool>



HERRAMIENTA 9: PRIVATIZACIÓN

REGRESAR AL ÁRBOL

Fuente de financiación

Impulso de las inversiones del sector privado mediante la subcontratación de servicios

Definición

La forma más habitual de privatización de los gobiernos locales se produce cuando estos contratan a proveedores de servicios del sector privado, con o sin fines de lucro, para que presten servicios públicos individuales, como el mantenimiento de carreteras, los servicios de custodia, el mantenimiento de flotas y el funcionamiento y mantenimiento de sistemas de abastecimiento de agua¹.

Ventajas

La privatización impulsa la economía local, es la base tributaria, lo que significa que las empresas privadas con contrato con el gobierno pagan impuestos a las arcas públicas y ofrecen empleo a las comunidades. Las empresas privadas que operan bajo contratos gubernamentales tienen fuertes incentivos para cumplir con los objetivos.

La privatización también impulsa mejoras en la empresa a través de la competencia. Cuando se privatiza una entidad de propiedad estatal, esta pierde la protección del gobierno y se ve obligada a adaptarse al mercado proporcionando mejores servicios o productos para sobrevivir y prosperar.

Desventajas

La privatización de ciertas entidades estatales, como las autoridades de agua y electricidad, puede crear monopolios únicos. Estos pueden tratar de aumentar sin ningún control los precios en detrimento del consumidor.

El gobierno pierde dividendos después de la privatización, como se observa en la mayoría de las empresas de éxito que se desarrollan a través de la privatización. En cambio, estos dividendos se destinan a individuos ricos².

Estudios de caso/documentación sugerida

- <https://hbr.org/1991/11/does-privatization-serve-the-public-interest>
- https://www.jstor.org/stable/4165457?seq=1#page_scan_tab_contents

¹ <https://reason.org/policy-brief/local-government-privatization-101/>

² <https://www.enotes.com/homework-help/advantages-disadvantages-privatization-airlines-455874>

ÁRBOL DE DECISIONES SOBRE FINANCIACIÓN CLIMÁTICA

Este árbol de decisiones sobre financiación climática guía a los gobiernos locales y regionales a través de una serie de preguntas que les ayudan a considerar diferentes herramientas de financiación y describe cada una, incluyendo ventajas, desventajas y ejemplos de estudios de casos. A continuación se presenta una visión general del árbol de decisiones y de las herramientas de financiación disponibles para los gobiernos locales y regionales. <http://www.solutions-gateway.org/show?page=financetool>



HERRAMIENTA 10: ASOCIACIÓN PÚBLICO-PRIVADA (APP)

REGRESAR AL ÁRBOL

Fuente de financiación

Depende del tipo de APP; mezcla de público y privado

Definición

Acuerdo de cooperación normalmente a largo plazo entre una o más entidades públicas y una organización privada, en el que hay una distribución de riesgos entre los dos socios. El objeto de esta relación es utilizar las políticas y los reglamentos públicos para potenciar la financiación del sector privado, que recibirá pagos de la entidad pública por la prestación de un servicio definido.

Ventajas

La APP permite a los municipios acceder a la financiación y a los conocimientos técnicos, y beneficiarse de la eficiencia operativa al tiempo que transfiere los riesgos de rendimiento y tecnología al sector privado.

Desventajas

- El modelo tiene costes de transacción relativamente altos.
- Si una de las partes cree que está perdiendo parte del control, puede trabajar para adoptar más normas y reglamentos a lo largo del proceso en lugar de hacerlo de forma conjunta.
- Cada actor trabaja con plazos diferentes: las organizaciones sin ánimo de lucro a largo plazo, las organizaciones con ánimo de lucro a corto plazo, el plazo de los organismos gubernamentales está muy influenciado por las elecciones.
- Las ciudades pequeñas y medianas pueden encontrar dificultades para acceder a estos acuerdos.

Estudios de caso/documentación sugerida

- <https://www.thebalancesmb.com/public-private-partnership-types-845098>
- https://www.pppinindia.gov.in/toolkit/pdf/case_studies.pdf
- <https://www.ishackproject.co.za/>

ÁRBOL DE DECISIONES SOBRE FINANCIACIÓN CLIMÁTICA

Este árbol de decisiones sobre financiación climática guía a los gobiernos locales y regionales a través de una serie de preguntas que les ayudan a considerar diferentes herramientas de financiación y describe cada una, incluyendo ventajas, desventajas y ejemplos de estudios de casos. A continuación se presenta una visión general del árbol de decisiones y de las herramientas de financiación disponibles para los gobiernos locales y regionales. <http://www.solutions-gateway.org/show?page=financetool>



HERRAMIENTA 11: FONDO ROTATORIO

REGRESAR AL ÁRBOL

Fuente de financiación

Mezcla de fuentes propias y del sector privado

Definición

El fondo rotatorio es un fondo creado para fines específicos con la intención de que los reembolsos al fondo puedan ser utilizados nuevamente para estos fines.

Ventajas

- Una vez implementado, el modelo de fondo de rotación puede resultar autosuficiente.
- Los reembolsos pueden utilizarse para financiar proyectos adicionales.
- Un fondo rotatorio crea capacidad de mercado.
- No hay limitación de ejercicio fiscal.
- Los fondos rotatorios pueden ofrecer una solución para los lugares en los que existe un mercado de crédito público o municipal subdesarrollado, cuando existe un administrador de fondos creíble y capaz, así como la posibilidad de concertar contratos de varios años.

Desventajas

- Recuperar los gastos operativos en los primeros años puede ser difícil.
- Los períodos de reembolso pueden ser largos (normalmente de 5 a 8 años o incluso más).
- El fondo puede variar de un año a otro, debido a las fuentes financieras movilizadas y al rendimiento de las inversiones.

Estudios de casos/documentación sugerida

- Innovative financing schemes, Lessons learnt from the Covenant of Mayors Community, 2019
- https://www.microfinancegateway.org/sites/default/files/mfg-en-paper-community-managed-revolving-fund-feb-2008_0.pdf

ÁRBOL DE DECISIONES SOBRE FINANCIACIÓN CLIMÁTICA

Este árbol de decisiones sobre financiación climática guía a los gobiernos locales y regionales a través de una serie de preguntas que les ayudan a considerar diferentes herramientas de financiación y describe cada una, incluyendo ventajas, desventajas y ejemplos de estudios de casos. A continuación se presenta una visión general del árbol de decisiones y de las herramientas de financiación disponibles para los gobiernos locales y regionales. <http://www.solutions-gateway.org/show?page=financetool>



HERRAMIENTA 12: PRÉSTAMO DEL SECTOR PRIVADO

REGRESAR AL ÁRBOL

Fuente de financiación

Financiación externa/fuentes del sector privado

Definición

Los préstamos comerciales son prestados por bancos privados y otras instituciones financieras (por ejemplo, compañías de seguros, fondos de pensiones). Por definición, un préstamo se otorga a cambio de un reembolso futuro del importe del valor del préstamo junto con los intereses u otros costes financieros. El préstamo puede ser por una cantidad específica y única o puede estar disponible como una línea de crédito abierta hasta un límite o cantidad máxima especificada.

Ventajas

Una gran ventaja de utilizar este tipo de financiación externa es que permite financiar proyectos que el gobierno local no podría financiar por sí mismo. Los préstamos también pueden utilizarse para realizar grandes compras de bienes de capital con el fin de facilitar el crecimiento que el gobierno local no podría permitirse de otro modo.

Desventajas

La solvencia suele ser una condición previa para solicitar un préstamo.

Tampoco hay que olvidar que los prestamistas exigen un rendimiento por su inversión. Los intereses se suman al coste total de la inversión y pueden hacer que la financiación externa sea una carga financiera mayor que la prevista originalmente.

Estudios de caso/documentación sugerida

- <https://siepr.stanford.edu/research/publications/risky-business-bank-loans-local-governments>
- Guidelines on Local Government Borrowing and Recent Developments in NALAS countries, 2011

ÁRBOL DE DECISIONES SOBRE FINANCIACIÓN CLIMÁTICA

Este árbol de decisiones sobre financiación climática guía a los gobiernos locales y regionales a través de una serie de preguntas que les ayudan a considerar diferentes herramientas de financiación y describe cada una, incluyendo ventajas, desventajas y ejemplos de estudios de casos. A continuación se presenta una visión general del árbol de decisiones y de las herramientas de financiación disponibles para los gobiernos locales y regionales. <http://www.solutions-gateway.org/show?page=financetool>



HERRAMIENTA 13: FINANCIACIÓN COLECTIVA (CROWDFUNDING)

REGRESAR AL ÁRBOL

Fuente de financiación

Financiación externa/fuentes del sector privado

Definición

La financiación colectiva es una fuente alternativa de ingresos para los gobiernos locales que se rige por el principio de que los ciudadanos pueden invertir voluntariamente una cierta cantidad económica en un proyecto propuesto.

Ventajas

- Está especialmente indicada para financiar pequeños proyectos.
- Es una forma rápida de recaudar fondos sin cargos por adelantado.
- Es una buena forma de probar la reacción del público a la idea del proyecto.
- También permite la financiación de ideas que pueden no resultar atractivas para los inversionistas convencionales.
- Los inversores pueden convertirse en clientes leales.

Desventajas

- Requiere mucho trabajo a la hora de construir la confianza y el interés.
- No existe garantía de alcanzar el objetivo de financiación requerido.
- Los proyectos fallidos pueden dañar la reputación.

Estudios de caso/documentación sugerida

- <http://climate-adapt.eea.europa.eu/metadata/case-studies/ghent-crowdfunding-platform-realising-climate-change-adaptation-through-urban-greening>
- <http://dx.doi.org/10.1787/b3f7a1c5-en>
- http://pocacito.eu/sites/default/files/BikeLane_Denver.pdf
- www.bettervest.com
- <https://thesunexchange.com/>
- <https://www.fedgroup.co.za/ventures/impact-farming>
- <http://www.m-akiba.go.ke/index.php>
- <https://www.fsdafrica.org/knowledge-hub/blog/the-story-of-kenyas-m-akiba-selling-treasury-bonds-via-mobile>

ÁRBOL DE DECISIONES SOBRE FINANCIACIÓN CLIMÁTICA

Este árbol de decisiones sobre financiación climática guía a los gobiernos locales y regionales a través de una serie de preguntas que les ayudan a considerar diferentes herramientas de financiación y describe cada una, incluyendo ventajas, desventajas y ejemplos de estudios de casos. A continuación se presenta una visión general del árbol de decisiones y de las herramientas de financiación disponibles para los gobiernos locales y regionales. <http://www.solutions-gateway.org/show?page=financetool>



HERRAMIENTA 14: BONOS MUNICIPALES (VERDES)

REGRESAR AL ÁRBOL

Fuente de financiación

Financiación externa que potencia las fuentes del sector privado

Definición

Un bono verde es un bono destinado específicamente para el uso en proyectos climáticos y ambientales. A menudo son verificados por un tercero, que certifica que el bono financiará proyectos que incluyen beneficios para el medio ambiente. Los bonos (verdes) pueden ser emitidos por instituciones financieras de desarrollo (por ejemplo, el Banco Mundial, el Banco Europeo de Inversiones), bancos comerciales, estados, municipios o corporaciones (por ejemplo, la SNCF). En consecuencia, los gobiernos locales tienen dos opciones para beneficiarse de los bonos verdes:

- Emisión de bonos propios (verdes)

El emisor de un bono municipal recibe un precio de compra en efectivo en el momento de su emisión a cambio de una promesa de reembolso a los inversores compradores, o a sus cesionarios, (el titular del bono) a lo largo del tiempo. Los períodos de reembolso pueden ser tan cortos como unos pocos meses (aunque esto es muy raro) o ir hasta 20, 30 o 40 años, o incluso más. El emisor suele utilizar los beneficios de un bono para pagar proyectos de capital o para otros fines que no puede o no desea pagar inmediatamente con los fondos disponibles.

- Alinear los planes de inversión con otros emisores

Ventajas

- Los bonos verdes pueden mejorar la reputación de un emisor, demostrando su compromiso con el crecimiento ecológico y el desarrollo sostenible. Es posible que los gobiernos deseen hacer una declaración política y demostrar su compromiso con determinados objetivos ambientales (por ejemplo, luchar contra el cambio climático) o de sostenibilidad (por ejemplo, estimular el crecimiento ecológico o pasar a una economía ecológica).
- Los bonos verdes proporcionan a los emisores un mejor acceso a un conjunto específico de inversores mundiales que pueden tener el mandato de invertir en empresas ecológicas o sostenibles. Atraer a nuevos inversores suele ser un beneficio importante de la emisión de un bono ecológico y muchos bonos ecológicos emitidos hasta la fecha informan de que se han suscrito en exceso.
- La emisión de bonos verdes puede crear una nueva demanda en el mercado: las emisiones de bonos nacionales ayudan a fortalecer y, en algunos casos, a crear mercados de capital nacionales¹.

Desventajas

- El trabajo preparatorio necesario (establecimiento institucional, verificación) lleva tiempo y cuesta dinero.
- Muchas veces, el que un gobierno local pueda o no emitir bonos se determina mediante reglamentos nacionales.
- Para que los bonos municipales tengan éxito en el mercado, se necesita un proceso de gestión muy detallado, estructurado, hábil y diligente.
- Los bonos (verdes) suelen financiar proyectos de infraestructuras (verdes) a gran escala y con gran densidad de capital, como proyectos de eficiencia energética, de tránsito o de energía renovable, entre otros, que se pueden amortizar con flujos de caja estables y modestos a largo plazo².

Estudios de caso/documentación sugerida

- http://sustainia.me/resources/publications/Cities100_2015.pdf
- <https://www.youtube.com/watch?v=wPnciVnRwo>
- <https://www.youtube.com/watch?v=i3gIJrABLSc>
- <https://www.icmagroup.org/green-social-and-sustainability-bonds/green-bond-principles-gbp/>
- https://www.greenbondpledge.com/files/files/Green-City-Playbook_2018.pdf
- Municipal Bonds for Infrastructure Development in South Africa, Dr Juergen Goebel, GIZ and SALGA, 2017
- <http://www.capetown.gov.za/media-and-news/Green%20pays%20City>
- <https://www.esi-africa.com/event-news/interview-kevin-jacoby-green-bonds/>
- <http://www.waterafrica.co.za/index.php/features/water-usage/102-city-of-cape-town-green-bond>

¹ <https://www.globalgreenbondpartnership.org/>

² <http://www.gogreenbonds.org/>

ÁRBOL DE DECISIONES SOBRE FINANCIACIÓN CLIMÁTICA

Este árbol de decisiones sobre financiación climática guía a los gobiernos locales y regionales a través de una serie de preguntas que les ayudan a considerar diferentes herramientas de financiación y describe cada una, incluyendo ventajas, desventajas y ejemplos de estudios de casos. A continuación se presenta una visión general del árbol de decisiones y de las herramientas de financiación disponibles para los gobiernos locales y regionales. <http://www.solutions-gateway.org/show?page=financetool>



HERRAMIENTA 15: FINANCIACIÓN COMBINADA

REGRESAR AL ÁRBOL

Fuente de financiación

Financiación externa que potencia las fuentes del sector privado y público

Definición

El término financiación combinada implica la mezcla de fondos tanto públicos como privados mediante un plan o acuerdo de inversión común, en el que cada parte utiliza sus conocimientos especializados de manera complementaria. El concepto y el modelo se desarrolló dentro de la Iniciativa de Rediseño de la Financiación de Desarrollo del Foro Económico Mundial, que lo definió como «el uso estratégico de la financiación de desarrollo y los fondos filantrópicos para movilizar los flujos de capital privado a los mercados emergentes y a los mercados fronterizos». La financiación combinada es un planteamiento de estructuración que permite a las organizaciones con objetivos diferentes invertir junto con otras al mismo tiempo que logran sus propios objetivos (ya sea el beneficio financiero, el impacto social o una mezcla de ambos).

Los principales obstáculos a la inversión para los inversores privados que se abordan en la financiación combinada son: i) el alto riesgo percibido y real y ii) la escasa rentabilidad del riesgo en relación con inversiones comparables¹.

Los mecanismos de apoyo han sido utilizados tradicionalmente por los financiadores de desarrollo en un paquete de financiación combinada para atraer y apoyar a los inversores del sector privado mediante la gestión de riesgos y la reducción de los costes de transacción. Estos mecanismos pueden clasificarse en general como de provisión:

- Asistencia técnica o fondos de subvención para complementar la capacidad de los inversores y reducir los costes de transacción.
- Suscripción de riesgos, para proteger total o parcialmente al inversor frente a los riesgos mediante una adecuada mitigación de los mismos.
- Incentivos de mercado, pagos garantizados condicionados a la evolución de los precios futuros o pago a cambio de una inversión inicial en mercados nuevos o en crisis.

Ventajas

La financiación combinada es una herramienta fundamental que puede reducir los costes de entrada anticipada o los riesgos del proyecto, ayudando a reequilibrar los perfiles de riesgo y recompensa de las inversiones iniciales y permitir que se produzcan².

La financiación combinada mejora las condiciones de los prestatarios alargando los horizontes temporales de los proveedores de capital, evitando los riesgos asociados a la circulación de capital a corto plazo a los que se enfrentan los receptores de capital en los mercados emergentes y fronterizos³.

Desventajas

- La financiación combinada está disponible sobre todo en los países de ingresos más altos con un fuerte entorno propicio: mercados financieros estables y bien regulados.
- Atrae con mayor facilidad a los grandes proyectos, en los que normalmente se aportan grandes inversiones (o garantías) del sector público⁴.

Estudios de caso/documentación sugerida

- Blending public and private funds for sustainable development, Richard Samans, World Economic Forum, 2016
- Blended Finance, University of Gallen, 2016

1 <https://www.convergence.finance/blended-finance>

2 https://www.ifc.org/wps/wcm/connect/CORP_EXT_Content/IFC_External_Corporate_Site/Solutions/Products+and+Services/Blended-Finance

3 Blended Finance Vol. 1: A Primer for Development Finance and Philanthropic Funders, OCDE, 2015

4 Conferencia OCDE - GIZ: Closing the gap for water in line with SDG ambitions: the role of blended finance, 4-5 de octubre de 2018, Eschborn, Alemania

ÁRBOL DE DECISIONES SOBRE FINANCIACIÓN CLIMÁTICA

Este árbol de decisiones sobre financiación climática guía a los gobiernos locales y regionales a través de una serie de preguntas que les ayudan a considerar diferentes herramientas de financiación y describe cada una, incluyendo ventajas, desventajas y ejemplos de estudios de casos. A continuación se presenta una visión general del árbol de decisiones y de las herramientas de financiación disponibles para los gobiernos locales y regionales. <http://www.solutions-gateway.org/show?page=financetool>



HERRAMIENTA 16: MITIGACIÓN DE RIESGOS

REGRESAR AL ÁRBOL

Fuente de financiación

Compromiso de financiación externa futura que potencie las fuentes de los sectores público y privado

Definición

Los mecanismos de mitigación de riesgos más utilizados son las garantías (por ejemplo, las garantías de riesgo y las garantías de crédito), así como los seguros de riesgo (por ejemplo, los seguros de riesgo político). Los productos de garantías y seguros de riesgo pueden cubrir el fracaso de la parte del sector público para cumplir con obligaciones específicas dentro de un proyecto. Al mitigar los riesgos críticos del desempeño del gobierno para los inversionistas privados, los productos de mitigación de riesgos son herramientas útiles para mejorar la capacidad de financiación de los proyectos de infraestructuras¹.

Ventajas

- Aumento de las oportunidades: mediante la mitigación de riesgos, el gobierno local puede aprovechar las oportunidades del mercado de las que antes no disponía.
- Asociaciones nuevas: beneficio de diversas oportunidades de asociación que de otro modo no serían posibles.

Desventajas

- Evaluación estricta: el beneficio de las herramientas de mitigación de riesgos viene precedido por una evaluación rigurosa de la solvencia del solicitante y por un análisis financiero. A veces, este proceso se vuelve bastante largo y complicado.
- Consideraciones financieras: no es apto para empresas con pérdidas.

Estudios de caso/documentación sugerida

- https://www.sida.se/contentassets/95cc74d7ae78433db642fbe82a552138/10201165_guarantee_portfolios_2017_webb.pdf
- Understanding the challenges for infrastructure finance, Torsten Ehlers, 2014

¹ <https://ppp.worldbank.org/public-private-partnership/financing/risk-mitigation-mechanisms-products/guarantee-and-risk-insurance-ifs/guarantee-and-risk-i>

ÁRBOL DE DECISIONES SOBRE FINANCIACIÓN CLIMÁTICA

Este árbol de decisiones sobre financiación climática guía a los gobiernos locales y regionales a través de una serie de preguntas que les ayudan a considerar diferentes herramientas de financiación y describe cada una, incluyendo ventajas, desventajas y ejemplos de estudios de casos. A continuación se presenta una visión general del árbol de decisiones y de las herramientas de financiación disponibles para los gobiernos locales y regionales. <http://www.solutions-gateway.org/show?page=financetool>



HERRAMIENTA 17: SUBVENCIONES Y SUBSIDIOS NACIONALES

REGRESAR AL ÁRBOL

Fuente de financiación

Fuentes externas del sector público

Definición

Las subvenciones son fondos no reembolsables desembolsados por el gobierno o las instituciones financieras internacionales. Los criterios de admisión siempre son definidos por los donantes.

Los tipos de subvenciones nacionales y subnacionales son muy similares. Consulte las herramientas 2; 2.1 y 2.2.

Ventajas

- La gran ventaja de la financiación mediante subvenciones es que no hay que devolverlas y, por lo general, no hay gastos de financiación asociados, a menos que la subvención requiera una cofinanciación.
- Las subvenciones nacionales pueden utilizarse en lugares donde no hay capacidad de mercado y la solvencia es limitada.

Desventajas

- Las subvenciones están limitadas en el tiempo y no siempre son sostenibles una vez que el proyecto termina.
- Por lo general, los fondos disponibles para las subvenciones son limitados, lo que podría dar lugar a una financiación parcial.
- En muchos casos las subvenciones no están impulsadas por la demanda local y las prioridades locales tienen que modificarse para ajustarse a los requisitos de las subvenciones.

Estudios de caso/documentación sugerida

- Tilman Buchholz, Federal Ministry for the Environment, Nature Conservation, Building and Nuclear Safety, EUKN Policy Lab for Spain, Madrid, 2017
- Guide to Municipal Finance, UN-HABITAT, 2009

ÁRBOL DE DECISIONES SOBRE FINANCIACIÓN CLIMÁTICA

Este árbol de decisiones sobre financiación climática guía a los gobiernos locales y regionales a través de una serie de preguntas que les ayudan a considerar diferentes herramientas de financiación y describe cada una, incluyendo ventajas, desventajas y ejemplos de estudios de casos. A continuación se presenta una visión general del árbol de decisiones y de las herramientas de financiación disponibles para los gobiernos locales y regionales. <http://www.solutions-gateway.org/show?page=financetool>



HERRAMIENTA 18: SUBVENCIONES Y SUBSIDIOS INTERNACIONALES

REGRESAR AL ÁRBOL

Fuente de financiación

Fuentes externas del sector público

Definición

Las subvenciones son fondos no reembolsables desembolsados por el gobierno o las instituciones financieras internacionales. Los criterios de selección siempre son definidos por los donantes.

Las subvenciones internacionales son utilizadas principalmente por la Unión Europea, aunque es importante señalar que las subvenciones son administradas directamente por los gobiernos nacionales de la UE, no por la Comisión Europea¹. Para los tipos de subsidios, consulte las herramientas 2; 2.1 y 2.2.

Ventajas

- La gran ventaja de la financiación mediante subvenciones es que no hay que devolverlas y, por lo general, no hay gastos de financiación asociados, a menos que la subvención requiera una cofinanciación.

Desventajas

- Las subvenciones están limitadas en el tiempo y no siempre son sostenibles una vez que el proyecto termina.
- Por lo general, los fondos disponibles para las subvenciones son limitados, lo que podría dar lugar a una financiación parcial.
- En muchos casos las subvenciones no están impulsadas por la demanda local y las prioridades locales tienen que modificarse para ajustarse a los requisitos de las subvenciones.
- Las oportunidades de subvención suelen anunciarse mediante convocatorias y puede resultar difícil comprender la estructura financiera, reunir información y encontrar la subvención más adecuada para el proyecto.
- La presentación de una solicitud de subvención lleva mucho tiempo y puede hacer necesaria la competencia externa.

Estudios de caso/documentación sugerida

- <https://www.dw.com/en/e-u-farm-subsidies-a-billion-euro-business/av-49793666>
- <https://www.thegef.org/topics/gefsgp>
- <https://www.adaptation-fund.org/apply-funding/>

¹ https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/how-eu-funding-works/types-funding_en#subsidies

ÁRBOL DE DECISIONES SOBRE FINANCIACIÓN CLIMÁTICA

Este árbol de decisiones sobre financiación climática guía a los gobiernos locales y regionales a través de una serie de preguntas que les ayudan a considerar diferentes herramientas de financiación y describe cada una, incluyendo ventajas, desventajas y ejemplos de estudios de casos. A continuación se presenta una visión general del árbol de decisiones y de las herramientas de financiación disponibles para los gobiernos locales y regionales. <http://www.solutions-gateway.org/show?page=financetool>



HERRAMIENTA 18.1: FONDOS DE LA CMNUCC PARA EL CLIMA

REGRESAR AL ÁRBOL

Fuente de financiación

Fuentes externas del sector público

Definición

La Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático estableció un mecanismo financiero para proporcionar fondos a las partes que son países en desarrollo para la aplicación de la Convención.

El funcionamiento del mecanismo financiero se encomendó al Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) y al Fondo Verde para el Clima (GCF, por sus siglas en inglés) como entidades operativas.

Además, las partes han establecido cuatro fondos especiales: el Fondo Especial para el Cambio Climático (SCCF, por sus siglas en inglés), el Fondo para los Países Menos Adelantados (LDCF, por sus siglas en inglés), ambos administrados por el FMAM, el GCF, y el Fondo de Adaptación (AF, por sus siglas en inglés).

Estos fondos multilaterales para el clima utilizan principalmente subvenciones y préstamos en condiciones favorables.

Ventajas

Estos fondos tienen por objeto lograr un equilibrio entre la adaptación y la atenuación, teniendo en cuenta las estrategias impulsadas por los países y las prioridades y necesidades de las partes que son países en desarrollo, especialmente los países menos adelantados y los pequeños Estados insulares en desarrollo, teniendo en cuenta la necesidad de recursos públicos y de subvenciones para la adaptación.

Desventajas

- Estos fondos no son o rara vez son accesibles directamente para los gobiernos locales, sino a través de los gobiernos nacionales o las entidades acreditadas.
- Se asocian con altos costes administrativos.
- Procesos de solicitud complejos y largos.

Estudios de caso/documentación sugerida

- <https://unfccc.int/topics/climate-finance/the-big-picture/introduction-to-climate-finance>
- <https://www.thegef.org/>
- <https://www.thegpsc.org/>
- <https://www.greenclimate.fund/home>
- <https://www.adaptation-fund.org/>
- <https://climatefundsupdate.org/>

ÁRBOL DE DECISIONES SOBRE FINANCIACIÓN CLIMÁTICA

Este árbol de decisiones sobre financiación climática guía a los gobiernos locales y regionales a través de una serie de preguntas que les ayudan a considerar diferentes herramientas de financiación y describe cada una, incluyendo ventajas, desventajas y ejemplos de estudios de casos. A continuación se presenta una visión general del árbol de decisiones y de las herramientas de financiación disponibles para los gobiernos locales y regionales. <http://www.solutions-gateway.org/show?page=financetool>



HERRAMIENTA 18.2: FONDOS DE LA UE

REGRESAR AL ÁRBOL

Fuente de financiación

Fuentes externas del sector público

Definición

La Unión Europea y la Comisión Europea prestan apoyo mediante una amplia gama de programas que comprenden las oportunidades de financiación, así como asesoramiento sobre la forma de acceder a la financiación y utilizarla.

Hay dos compromisos políticos importantes que dan la estructura y la forma a la política urbana:

- **La Agenda Urbana para la UE** fue lanzada en mayo de 2016 con el Pacto de Ámsterdam¹. Representa un nuevo método de trabajo de múltiples niveles que fomenta la cooperación entre los Estados miembros, las ciudades, la Comisión Europea y otras partes interesadas con el fin de estimular el crecimiento, la habitabilidad y la innovación en las ciudades de Europa e identificar y abordar con éxito los desafíos sociales.
- Además, en el **período de programación 2014-2020**, la dimensión urbana también está en el centro de la política regional. Al menos el 50 % de los recursos del Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER) para este período se invertirán en las zonas urbanas y alrededor de 10 000 millones de euros se asignarán directamente a estrategias integradas para el desarrollo urbano sostenible. Además de los Fondos Estructurales, existen otros programas e iniciativas centrados en el desarrollo urbano.

Ventajas

La UE proporciona financiación para una amplia gama de proyectos y programas, que abarcan diferentes sectores y negocios. Pueden beneficiarse de la financiación de la UE los proyectos de todos los tamaños, lo que permite que se apliquen y desarrollen nuevas ideas. También puede facilitar la colaboración y el aprendizaje entre los socios de toda Europa y permitir que los gobiernos locales construyan un perfil internacional.

Desventajas

- Investigar las diversas oportunidades y navegar por el sistema de financiación de la UE puede ser desalentador.
- Los procesos de solicitud pueden ser largos y complicados.
- La mayoría de los fondos son limitados en el tiempo.
- La presentación de una solicitud lleva mucho tiempo y puede requerir competencia externa.

Estudios de caso/documentación sugerida

- <https://www.covenantofmayors.eu/support/funding>
- https://europa.eu/european-union/about-eu/funding-grants_en
- <https://www.wheel.ie/funding/guidance/european-funding/getting-started-eu-funding>

¹ <https://ec.europa.eu/futurium/en/content/pact-amsterdam>

ÁRBOL DE DECISIONES SOBRE FINANCIACIÓN CLIMÁTICA

Este árbol de decisiones sobre financiación climática guía a los gobiernos locales y regionales a través de una serie de preguntas que les ayudan a considerar diferentes herramientas de financiación y describe cada una, incluyendo ventajas, desventajas y ejemplos de estudios de casos. A continuación se presenta una visión general del árbol de decisiones y de las herramientas de financiación disponibles para los gobiernos locales y regionales. <http://www.solutions-gateway.org/show?page=financetool>



HERRAMIENTA 18.3: INSTITUCIONES FINANCIERAS MULTILATERALES Y BILATERALES

REGRESAR AL ÁRBOL

Fuente de financiación

Fuentes internacionales externas del sector público

Definición

Las instituciones financieras multilaterales y bilaterales utilizan los mismos instrumentos para canalizar la financiación que las instituciones financieras nacionales, incluyendo los préstamos (en condiciones favorables), las subvenciones, el capital y las garantías.

Se cree que los canales bilaterales son fácilmente captados por los intereses creados y este deseo de obtener beneficios políticos se reivindica a menudo como característica de su asistencia (Verdier, 2008). Se supone que los organismos multilaterales poseen un grado de autonomía respecto de los Estados que los controlan y financian que impide la captura política¹.

Ventajas

La financiación multilateral y bilateral puede crear asociaciones nuevas y sólidas.

Desventajas

- Los intereses de los donantes bilaterales parecen desvirtuar el proceso de asignación de la ayuda en favor de consideraciones estratégicas y políticas.
- Los canales multilaterales son más selectivos que los bilaterales.

Estudios de caso/documentación sugerida

- <https://www.ebrd.com/who-we-are/our-donors/bilateral-donors.html>
- <https://unfccc.int/topics/climate-finance/resources/multilateral-and-bilateral-funding-sources>

¹ Bilateral versus multilateral aid channels, Nilima Gulrajani, 2016

ÁRBOL DE DECISIONES SOBRE FINANCIACIÓN CLIMÁTICA

Este árbol de decisiones sobre financiación climática guía a los gobiernos locales y regionales a través de una serie de preguntas que les ayudan a considerar diferentes herramientas de financiación y describe cada una, incluyendo ventajas, desventajas y ejemplos de estudios de casos. A continuación se presenta una visión general del árbol de decisiones y de las herramientas de financiación disponibles para los gobiernos locales y regionales. <http://www.solutions-gateway.org/show?page=financetool>



HERRAMIENTA 19: PRÉSTAMOS PÚBLICOS

REGRESAR AL ÁRBOL

Fuente de financiación

Fuentes externas del sector público nacional o internacional

Definición

Por definición, un préstamo se otorga a cambio de un reembolso futuro del importe del valor del préstamo junto con los intereses u otros costes financieros. El préstamo puede ser por una cantidad específica y única o puede estar disponible como una línea de crédito abierta hasta un límite o cantidad máxima especificada.

Ventajas

Los préstamos públicos pueden ser una importante fuente de recursos para que un gobierno financie el gasto público y llene los vacíos del presupuesto.

Una gran ventaja de utilizar este tipo de financiación externa es que permite financiar proyectos que el gobierno local no podría financiar por sí mismo. Los préstamos también pueden utilizarse para realizar grandes compras de bienes de capital con el fin de facilitar el crecimiento que el gobierno local no podría permitirse de otro modo.

Desventajas

La solvencia suele ser una condición previa para solicitar un préstamo.

Tampoco hay que olvidar que los prestamistas exigen un rendimiento por su inversión. Los intereses se suman al coste total de la inversión y pueden hacer que la financiación externa sea una carga financiera mayor que la prevista originalmente.

Estudios de caso/documentación sugerida

- <https://www.dmo.gov.uk/responsibilities/local-authority-lending-pwlb/about-pwlb/>
- https://www.muenchen.de/rathaus/wirtschaft_en/business-development/finance-funding.html
- https://www.bmz.de/en/ministry/approaches/bilateral_development_cooperation/approaches/financial_cooperation/index.html
- <https://dced.pa.gov/programs/local-government-capital-project-loan-program-lgcpl/>
- <https://www.eib.org/en/products/lending/loans/index.htm>
- <https://www.adb.org/site/public-sector-financing/financial-products>

ÁRBOL DE DECISIONES SOBRE FINANCIACIÓN CLIMÁTICA

Este árbol de decisiones sobre financiación climática guía a los gobiernos locales y regionales a través de una serie de preguntas que les ayudan a considerar diferentes herramientas de financiación y describe cada una, incluyendo ventajas, desventajas y ejemplos de estudios de casos. A continuación se presenta una visión general del árbol de decisiones y de las herramientas de financiación disponibles para los gobiernos locales y regionales. <http://www.solutions-gateway.org/show?page=financetool>



HERRAMIENTA 19.1: PRÉSTAMO DEL GOBIERNO

REGRESAR AL ÁRBOL

Fuente de financiación

Fuentes públicas externas

Definición

El gobierno ofrece programas de préstamos a través de diferentes departamentos que apoyan a los individuos, las comunidades y las empresas de acuerdo a sus necesidades únicas. Estos préstamos proporcionan capital para aquellos que no son aptos para un préstamo en el mercado abierto. Los préstamos del gobierno difieren de los préstamos privados (ver herramienta 12) que apuntan a beneficios a largo plazo a nivel social y económico.

Ventajas

Los préstamos gubernamentales suelen ofrecerse a tipos de interés reducidos en comparación con las que ofrecen los prestamistas privados.

Otros beneficios de los préstamos del gobierno pueden incluir tipos de interés fijos y subsidiados, no se verifica el historial crediticio, se permite el pago diferido, planes de reembolso flexibles basados en los ingresos y no hay penalizaciones por pago anticipado.

Desventajas

Dado que los préstamos del gobierno suelen tener condiciones más atractivas que los préstamos a tipos de mercado, la demanda de los mismos puede ser alta y los criterios de selección pueden ser difíciles. El proceso de solicitud también puede llevar mucho tiempo.

Estudios de caso/documentación sugerida

- <https://www.investopedia.com/articles/investing/100714/introduction-government-loans.asp>
- <https://www.dmo.gov.uk/responsibilities/local-authority-lending-pwlb/about-pwlb/>
- https://www.muenchen.de/rathaus/wirtschaft_en/business-development/finance-funding.html
- https://www.bmz.de/en/ministry/approaches/bilateral_development_cooperation/approaches/financial_cooperation/index.html
- <https://dced.pa.gov/programs/local-government-capital-project-loan-program-lgcpl/>

ÁRBOL DE DECISIONES SOBRE FINANCIACIÓN CLIMÁTICA

Este árbol de decisiones sobre financiación climática guía a los gobiernos locales y regionales a través de una serie de preguntas que les ayudan a considerar diferentes herramientas de financiación y describe cada una, incluyendo ventajas, desventajas y ejemplos de estudios de casos. A continuación se presenta una visión general del árbol de decisiones y de las herramientas de financiación disponibles para los gobiernos locales y regionales. <http://www.solutions-gateway.org/show?page=financetool>



HERRAMIENTA 19.2: PRÉSTAMO INTERNACIONAL

REGRESAR AL ÁRBOL

Fuente de financiación

Fuentes públicas externas/internacionales

Definición

Las Instituciones Financieras Internacionales (IFI) son establecidas por más de un país y están sujetas al derecho internacional. Los propietarios y los accionistas son generalmente gobiernos u otras instituciones internacionales.

Las IFI pueden ser miembros del Grupo del Banco Mundial, como la Corporación Financiera Internacional (IFC, por sus siglas en inglés); bancos regionales de desarrollo, como el Banco Asiático de Desarrollo (BASD) y el Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo (BERD); y organismos de crédito a la exportación de los gobiernos de los distintos países, como el Banco de Exportación e Importación de los Estados Unidos (EXIM).

Las IFI tienen un mandato diferente al de los prestamistas comerciales. Adoptan una perspectiva a largo plazo con respecto a una inversión y tienen un mayor interés por el riesgo. Están preparadas para financiar proyectos que los prestamistas comerciales no están dispuestos a realizar¹.

A nivel mundial, los préstamos concedidos por las instituciones financieras internacionales son una importante fuente de financiación pública, en particular en los países en desarrollo.

Ventajas

Las instituciones financieras internacionales son importantes en la financiación de proyectos porque desempeñan un papel importante en el apoyo a proyectos de infraestructuras a gran escala en los mercados emergentes. Pueden proporcionar un capital esencial y catalizar la participación de otros actores.

Las IFI proporcionan un paraguas de riesgo político para otros prestamistas. En consecuencia, esto puede tranquilizar a los prestamistas comerciales que invierten junto con las IFI sobre la existencia de canales políticos por los que las IFI pueden hablar directamente con el Estado miembro en caso de que surjan problemas o dificultades imprevistos durante la vigencia de la inversión.

Desventajas

Las IFI suelen utilizar su influencia sobre los gobiernos de los países en desarrollo para promover los intereses de sus principales accionistas y no tienen en cuenta las prioridades locales.

Acceder a esos préstamos es complejo y largo y, por lo general, es necesario que exista un acuerdo entre el país y el banco como condición para acceder a esos fondos.

Estudios de caso/documentación sugerida

- <https://www.eib.org/en/products/lending/loans/index.htm>
- <https://www.adb.org/site/public-sector-financing/financial-products>
- <http://documents.worldbank.org/curated/en/403951468180872451/pdf/Municipal-finances-a-handbook-for-local-governments.pdf>

¹ https://www.lavan.com.au/advice/banking_finance/the_importance_of_international_financial_institutions_in_emerging_market_p

ÁRBOL DE TOMA DE DECISIONES SOBRE FINANCIACIÓN CLIMÁTICA

Esta publicación ha sido posible gracias al apoyo del proyecto Urban-LEDS financiado por la Unión Europea, y ha sido traducida al francés, español, portugués y chino, gracias al apoyo del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM).

La **Plataforma Global para Ciudades Sustentables (FMAM)**, gestionada por el Banco Mundial, es un mecanismo de apoyo integral a las ciudades participantes en el programa Sustainable Cities Integrated Approach Pilot (SC-IAP) del FMAM que tiene como objetivo:

- Promover y asesorar sobre un planteamiento y método mejorados para la planificación y el desempeño urbanos integrados, con el fin de orientar estratégicamente a las 28 ciudades participantes en el SC-IAP.
- Capacitar y conectar a las ciudades participantes y potenciales en la planificación integrada de la sostenibilidad tomando como punto de partida sus contextos concretos, los obstáculos y las oportunidades para lograr la integración centrándose en la infraestructura, la política, las personas y las inversiones urbanas.
- Proporcionar acceso a un gran número de herramientas y conocimientos existentes adecuados para la planificación y ejecución urbana integrada que ayuden a las ciudades a realizar una planificación urbana integrada eficaz.

La GPSC está diseñada para apoyar a las ciudades participantes en el SC-IAP a abordar los desafíos y oportunidades que enfrentan en su crecimiento urbano, desarrollo e infraestructura, y ayudar al «proceso de cambio» hacia una trayectoria sustentable. La GPSC apoya a las ciudades para que aumenten sus esfuerzos de conformidad con las normas, las prácticas y los conocimientos mundiales, y para que mejoren sus resultados en lo que respecta a un desarrollo sustentable, integrador y con bajas emisiones de carbono y con capacidad de recuperación.

Para tener éxito, estas ciudades necesitan personal para la toma de decisiones en los gobiernos locales y regionales, y personal técnico con diversos conjuntos de habilidades nuevas que sean interdisciplinarios y capaces de funcionar en todos los sectores a escala local y regional.

La **Estrategia de Desarrollo Urbano de Bajas Emisiones (Urban LEADS, por sus siglas en inglés)** define un camino para la transición de una ciudad a una economía urbana de bajas emisiones, resiliente, verde e inclusiva, a través de su integración en los planes y procesos de desarrollo urbano existentes.

El proyecto Urban LEADS se encarga del desarrollo integrado de bajas emisiones y resiliencia al clima en las zonas urbanas ofreciendo orientación, herramientas y asistencia técnica. Además, se moviliza a los gobiernos locales para que se comprometan con el Pacto Mundial de los Alcaldes sobre el Clima y la Energía (GCoM, por sus siglas en inglés), y se les orienta para que exploren el acceso a la financiación. Los expertos están apoyando los debates sobre la gobernanza a múltiples niveles entre todos los niveles de gobierno. El proyecto proporciona una plataforma eficaz de monitoreo y reporte que ofrece un proceso integrado de MRV (Monitoreo, Reporte y Verificación), vital para hacer un seguimiento del progreso y acelerar la acción climática dentro de las ciudades en cada país.

El proyecto brinda apoyo a más de 60 ciudades de 8 países: Brasil, India, Indonesia y Sudáfrica (a partir de la fase I) y los países añadidos en la fase II: Bangladesh, Colombia, República Democrática Popular de Laos y Ruanda. Además de estos países, 16 ciudades europeas actúan como ciudades de origen y apoyan el intercambio y la cooperación entre pares.

El proyecto Urban-LEDS II está financiado por la Comisión Europea y está ejecutado por el ICLEI - Gobiernos Locales por la Sustentabilidad (ICLEI) en asociación con el Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos (ONU-Habitat).

Para más información, visita: <https://urban-leds.org/>



EDITOR

carbonn© Climate Center

ICLEI - Local Governments for Sustainability e.V.
Kaiser-Friedrich-Strasse 7 53113 Bonn, Alemania

<https://iclei.org/>

AUTORES

Dr. Eszter Réka Mogyorósy, Secretaría Mundial de ICLEI
Chang Deng, Beck, Secretaría Mundial de ICLEI

CONTRIBUIDORES

Maryke van Staden, Secretaría Mundial de ICLEI
Evgenia Mitroliou, Secretaría Mundial de ICLEI
Rebecca Cameron, Secretaría de África ICLEI

DISEÑO

Olga Tokareva, Secretaría Mundial de ICLEI

COPYRIGHT

(c) 2020 ICLEI - Local Governments for Sustainability e.V. Todos los derechos reservados. La Secretaría Mundial de ICLEI posee los derechos de autor de esta publicación, incluyendo texto, análisis, logotipos y diseños del formato. Las solicitudes para reproducir o citar material en parte o en su totalidad deben enviarse a carbonn@iclei.org. ICLEI recomienda el uso y la difusión de este informe. El permiso para reproducir este material sin modificaciones se permitirá normalmente sin cargo alguno para su uso no comercial.

REFERENCIA

Esta publicación debe citarse como: ICLEI - Gobiernos Locales por la Sustentabilidad, 2020. Árbol de Decisiones Sobre Financiación Climática. Bonn, Alemania.

REGRESAR AL ÁRBOL